



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 13-01-18951 מ.ר.ג. יזמות בע"מ נ' ערן י. ד. בע"מ

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופטת בכירה יעל אחימן

התובעת: מ.ר.ג. יזמות בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד דרור נאור והר-נבו

נגד

הנתבעת: ערן י. ד. בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד רינה לפידות ושירן מורלי-אלישע

2

החלטה

3

4

מבוא:

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

תמצית טענות הצדדים:

17

18

19

20

21

22

23

דיון:

24

25

26



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 13-01-18951 מ.ר.ר.ג. יזמות בע"מ נ' ערן י. ד. בע"מ

תיק חיצוני :

1 טענת הנזק שנגרם לנתבעת צריך היה להיות מוצג ברמת פירוט גבוהה, כנדרש בבקשות רשות להגן.
2 דבר זה לא נעשה בתצהיר שהוגש ולכן, בכך אין כדי להוות נימוק למתן הרשות להגן.
3
4 הבסיס לטענה בעניין הפיצוי המוסכם, מצריך התייחסות לקיומה של הפרה "יסודית". בעניין זה,
5 צירפה הנתבעת סדרה של מסמכים (מוצגים 6-12). מוצגים אלה אינם רלוונטיים להגדרת ההפרה
6 היסודית והמצהיר לא ייסד בתצהירו את הנתונים הרלוונטיים להפרה יסודית, כפי הגדרתה
7 בהסכם. ההסכם עצמו מבחין בין הפרות שעניינן בליקויי בניה, לבין הפרה שעניינה בלוחות הזמנים
8 הקבועים בהסכם ולכך השלכה דרמטית על הגדרת טיב ההפרה, כיסודית או בלתי יסודית ומכאן
9 הזכאות לפיצוי המוסכם. נוסף בהקשר זה, כי מנגנון ההסכם כלל פיקוח, כפי שמקובל בכל חוזה
10 מסוג זה והמצהיר נמנע מלהפנות לדוחות הפיקוח, שהם למעשה המנגנון המשקף ביותר לגבי קיום
11 ההסכם. העובדה שהנתבעת מפנה למוצגים הני"ל, שחלקם נעשו לפני ת/1 וחלקם לאחר ת/1, אין די
12 בה כדי ליצור את התמונה השלמה הנדרשת לפירוט הזיקות שבין מחדליה לבין התרופות החוזיות,
13 המוקנות בהסכם.

מסקנה:

16 בסופו של יום, שוכנעתי כי על-אף ההלכות המקלות ביותר בעניין תנאי מתן הרשות להגן, שהן
17 בבחינת מושכלות יסוד, אין מקום למתן הרשות להגן כנגד התביעה שהוגשה.
18
19 לנתבעת בכל מקרה שמורה הזכות להגיש תביעה נפרדת בעניין נזקיה, ככל שתוכיחם, על הסעדים
20 המוקנים לה בחוק.

סוף דבר:

23 הבקשה נדחית. המבקשת תישא בהוצאות הדחיה, בסך של 1,500 ₪.
24 התובע רשאי ליטול פסק-דין על-פי התביעה.

26 תוגש פסיקתא לחתימה, תוך 7 ימים.

28 **ניתנה היום, י"א סיון תשע"ג, 20 מאי 2013, בהעדר הצדדים.**

יעל אחימן, שופטת בכירה